

AZIENDA SANITARIA LOCALE AL  
Sede legale: Via Venezia n. 6 – 15121 ALESSANDRIA (AL)  
Partita IVA/Codice Fiscale n. 02190140067

**RELAZIONE DEGLI ESPERTI PREPOSTI ALLA VALUTAZIONE DELLE  
OFFERTE RELATIVE ALLA FORNITURA DI N. 1 SISTEMA OFTALMICO YAG  
LASER OCCORRENTE ALLA S.C. OCULISTICA DEL PO DI CASALE M.TO**

**CIG. N. B05CD930EA – R.D.O. N. 4053465**

In data 24.04.2024, alle ore 10.00, i componenti della Commissione Giudicatrice, preposti alla valutazione delle offerte relative alla procedura negoziata indicata in oggetto, si sono riuniti in modalità telematica tramite applicativo "Teams":

Presidente:

Dott. Mauro Fioretto – Direttore della S.C. Oculistica ASL AL  
Designazione prot. n. 23698 del 01.03.2024

Componenti:

Dott. Andrea Colonna – Dirigente Medico della S.C. Oculistica del P.O. di Casale Monferrato –  
Designazione prot. n. 23698 del 01.03.2024

Ing. Massimo Giacobbe – S.C. Tecnico Tecnologie Biomediche ICT  
Designazione prot. n. 24223 del 04.03.2024

Dott.ssa Simona Vicari - S.C. Tecnico Tecnologie Biomediche ICT  
Designazione prot. n. 24223 del 04.03.2024

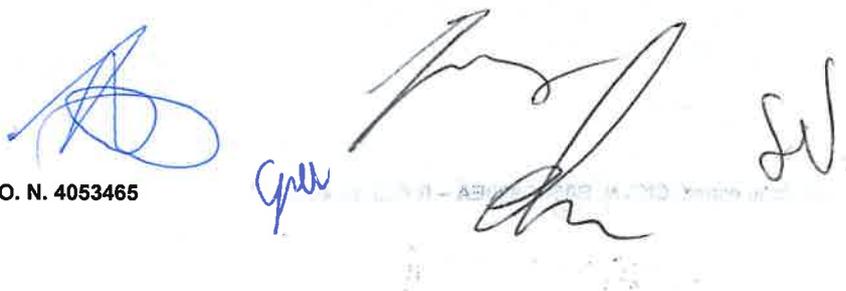
Dott. Gianni Musso – Dirigente Amministrativo S.C. Economato-Logistica-Approvvigionamenti-  
Patrimoniale

I presenti prendono atto che in data 15.02.2024 la S.C. Economato – Logistica - Approvvigionamenti – Patrimoniale ha processata tramite il Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione, la R.D.O. n. 4053465 ed entro il termine di scadenza della gara fissato alle ore 12.00 del giorno 29.02.2024 sono pervenute e registrate, sempre tramite piattaforma M.E.P.A., le seguenti offerte:

- Ditta ESAVIS SRL, Via Granello 3/4 16121 - Genova P.I. 01835350990
- Ditta EMMECI 4 SRL, Via Traversante San. Leonardo n. 13/A, 43122 PARMA P.I. 00474010345
- Ditta VISIONIX ITALIA SRL, Via dei Pioppi 18, 20024 Garbagnate Milanese (MI) P.I. 13380370158
- Ditta POLYOFTALMICA NEW SRL, Via Albert Bruce Sabin 5/C, 43123 Parma P.I. 02148950344
- Ditta CARL ZEISS SPA con socio unico, Via Varesina 162, 20156 Milano, P.I: 00721920155

La presente fornitura sarà aggiudicata ai sensi dell'art. 108, comma 1, del Decreto Legislativo 31.03.2023 n. 36, per singolo lotto indivisibile a favore della Ditta che avrà proposto l'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base dei seguenti criteri:

QUALITA' MAX PUNTI 70  
PREZZO MAX PUNTI 30



Per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa, il punteggio da attribuirsi alle proposte tecniche dei concorrenti, sarà ripartito così come dettagliatamente riportato all'art. 12 del Capitolato Speciale che si richiama dettagliatamente "per relationem".

L'attribuzione dei punteggi verrà effettuata mediante la mediante una valutazione congiunta secondo le seguenti modalità:

RIF.	SOTTOCRITERI DI VALUTAZIONE	Tipologia Criterio	Punteggio parziale	Criterio di assegnazione
B-1	Caratteristiche tecniche e prestazioni: funzionamento, facilità di utilizzo del sistema, sistema di mira, messa a fuoco, modalità operative, gestione dei comandi, ergonomia del sistema. <b>Valutazione mediante prova pratica</b>	D	10	Criterio Discrezionale: 10 punti al sistema con le migliori caratteristiche tecniche. Agli altri sistemi punteggi inferiori.
B-2	Caratteristiche tecniche e prestazioni: utilizzo della Tecnologia Q-switching per la programmazione dell'emissione degli impulsi (frequenza, durata, angolo focalizzazione) <b>Valutazione mediante prova pratica</b>	D	10	Criterio Discrezionale: 10 punti al sistema con le migliori caratteristiche tecniche. Agli altri sistemi punteggi inferiori.
B-3	Presenza di ampio monitor a colori ( <b>fornire descrizione dettagliata del monitor, dimensione in pollici, se touch screen, se a colori+ richiamo a specifico allegato da unirsi all'offerta tecnica</b> )	D	3	Criterio Discrezionale: 3 punti al sistema con le migliori caratteristiche tecniche. Agli altri sistemi punteggi inferiori.
B-4	Emissione ULTRA GAUSSIANA per trattamenti con livelli più bassi di energia	T	8	Criterio tabellare: 8 punti con emissione ULTRA GAUSSIANA. 0 punti senza emissione ULTRA GAUSSIANA
B-5	Misura dello spot in $\mu\text{m}$ non superiore a 8 $\mu\text{m}$	Q	4	Criterio Quantitativo: 0 punti per misura dello spot = 8 $\mu\text{m}$ ; punteggio maggiore alla Ditta che presente il valore minore secondo la seguente formula: $P = (V_{\text{min}} * 4) / V_n$ Dove: P = punteggio da assegnare $V_n$ = valore proposto $V_{\text{min}}$ = valore min. proposto
B-6	Defocalizzazione posteriore continuamente variabile, range ( val.min, val. max)	D	4	Criterio Discrezionale: 4 punti al sistema con le migliori caratteristiche tecniche. Agli altri sistemi punteggi inferiori.
B-7	Caratteristiche lampada a fessura : livelli ingrandimento, presenza di schermo con indicazione dei parametri dei principali parametri di controllo, rotazione fessura in gradi, range lunghezza fessura in $\mu\text{m}$ , range larghezza fessura in $\mu\text{m}$ , range regolazione distanza interpupillare in mm, aggiustamento diottrico +/- D , presenza di sistema acquisizione immagini con fotocamera digitale integrata, possibilità di esportare le immagini acquisite e	D	8	Criterio Discrezionale: 8 punti al sistema con le migliori caratteristiche tecniche. Agli altri sistemi punteggi inferiori.

	di visualizzarle su PC Valutazione mediante prova pratica			
B-8	Frequenza di ripetizione non inferiore a 3 Hz (fornire descrizione dettagliata + richiamo a specifico allegato da unirsi all'offerta tecnica)	Q	4	<p>Critero Quantitativo: 0 punti per frequenza &lt; di 3 Hz; punteggio maggiore alla Ditta che presente il valore uguale o maggiore di 3Hz secondo la seguente formula: <math>P=(Vn*4)/Vmax</math></p> <p>Dove: P=punteggio da assegnare Vn=valore proposto Vmax=valore max.proposto (range superiore)</p>
B-9	AIR Breakdown $\leq$ 1,8 mj (fornire descrizione dettagliata dichiarando il valore di AIR BREAK-DOWN in mj + richiamo a specifico allegato da unirsi all'offerta tecnica)	T	6	<p>Critero Tabellare: 6 punti se presente la caratteristica. 0 punti se assente.</p>
B-10	Caratteristica migliorativa: provvisto di sistema DICOM per interconnessione di rete, per telediagnosi in caso di guasto, per importazione worklist, per creazione ed esportazione di referti di trattamenti (fornire descrizione dettagliata + richiamo a specifico allegato da unirsi all'offerta tecnica)	T	8	<p>Critero tabellare: 8 punti se presente la caratteristica per tutte le funzioni indicate. 0 punti se assente.</p>
B-11	Durata garanzia di tutto il sistema (Laser + cavità) oltre i 24 mesi (fornire descrizione indicando la durata della garanzia proposta e le condizioni previste + richiamo a specifico allegato da unirsi all'offerta tecnica)	Q	5	<p>Critero Quantitativo: 0 punti alla Ditta con 24 mesi di garanzia; punteggio maggiore alla Ditta che presente il valore maggiore secondo la seguente formula: <math>P=(Vn*5)/Vmax</math></p> <p>Dove: P=punteggio da assegnare Vn=valore proposto Vmax=valore max.proposto</p>
	TOTALE		70	

Nella colonna identificata con la lettera **Q** vengono indicati i “**Punteggi Quantitativi**”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione della formula matematica prevista. L'attribuzione del punteggio verrà effettuata dal R.U.P. con gli esperti in relazione a ciascun elemento di natura quantitativa dichiarato dalla Ditta concorrente secondo le modalità precedentemente indicate.

Nella colonna identificata dalla lettera **T** vengono indicati i “**Punteggi Tabellari**”, vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto. L'attribuzione del punteggio verrà effettuata dal R.U.P. con gli

*qu*

esperti assegnando la totalità dei punti previsti se il requisito è presente o nessun punto se il requisito non è presente.

Nella colonna identificata con la lettera **D** vengono indicati i “**Punteggi Discrezionali**”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell’esercizio della discrezionalità spettante al R.U.P. ed agli esperti sulla base della seguente scala di giudizi:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
ECCELLENTE	1,00
OTTIMO	0,90
BUONO	0,80
DISCRETO	0,70
SUFFICIENTE	0,60
MEDIOCRE	0,50
INSUFFICIENTE	0,40
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,30
SCARSO	0,20
ESTREMAMENTE CARENTE	0,10
NON VALUTABILE	0,00

Nel caso di unanimità di giudizi da parte degli esperti, la valutazione finale verrà espressa in forma congiunta con un unico giudizio sintetico, mentre in caso contrario, verrà espressa mediante la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun dei predetti.

Per ciascun sottocriterio l’attribuzione del punteggio afferente il parametro “QUALITA” verrà calcolato moltiplicando il coefficiente definitivo così determinato per ciascuna Ditta per il punteggio massimo di punti ad esso attribuito.

Saranno ammesse alla prosecuzione della gara solamente le Ditte che avranno ottenuto, in sede di valutazione qualitativa, un punteggio pari o superiore a **36** punti ricavato dalla sommatoria dei punteggi. Successivamente, i punteggi complessivamente attribuiti saranno riparametrati come segue: alla Ditta che avrà ottenuto il punteggio massimo relativamente al punteggio afferente il parametro “Qualità” saranno in ogni caso attribuiti **70 punti** mentre alle altre Ditte saranno assegnati punteggi proporzionali. La riparametrazione dei punteggi non sarà effettuata nei confronti delle ditte alle quali è stato attribuito un punteggio inferiore a **36 punti**, ritenuto quale **livello minimo di sufficienza**.

La S.C. Economato – Logistica - Approvvigionamenti – Patrimoniale ha proceduto in data 29.02.2024 all’apertura della busta amministrativa, a seguito della quale sono state ammesse alla prosecuzione tutte le ditte.

In data 05.03.2024 la S.C. Economato – Logistica - Approvvigionamenti – Patrimoniale ha proceduto all’apertura della busta tecnica ed inviato la documentazione ai soggetti individuati come esperti.

La Commissione Giudicatrice apre la seduta richiamando l’art. 10 del Capitolato Speciale di gara ove si prevedeva, prima di procedere all’attribuzione del punteggio afferente il parametro “QUALITA”, l’effettuazione di una prova dimostrativa “on site” delle apparecchiature offerte.



La comunicazione del calendario di convocazione delle Ditte partecipanti, definito come da elenco successivamente riportato, è stata effettuata dalla S.C. Economato – Logistica – Approvvigionamenti – Patrimoniale tramite nota prot. n. 38590 del 08.04.2024:

Ditta Polyoftalmica New Srl: ore 8.30-10.00 del 12.04.2024  
 Ditta Esavis Srl: ore 8.30-10.00 del 16.04.2024  
 Ditta Carl Zeiss Spa con socio unico: ore 10.30-12.30 del 16.04.2024  
 Ditta Emmeci Spa: ore 08-30-10.00 del 22.04.2024  
 Ditta Visionix Italia Srl: ore 10.30-12.30 del 22.04.2024

L'effettuazione della prova "on-site" è stata effettuata direttamente su pazienti della S.C. Oculistica del PO di Casale M.to e, per ragioni oggettive di tutela e protezione della privacy del paziente su cui l'attrezzatura offerta in procedura di gara è stata utilizzata, alla presenza del Presidente della presente Commissione Giudicatrice, Dott. Mauro Fioretto che relaziona in merito. Tutte le Ditte hanno regolarmente partecipato alla prova on site nelle date sopraindicate con la presenza di un proprio incaricato.

A questo punto, si procede all'esame della documentazione tecnica e, preliminarmente, alla verifica della presenza in capo ai soggetti partecipanti delle caratteristiche minime prescritte dal Capitolato Speciale di gara.

Da un'analisi delle proposte acquisite agli atti è emerso che la DITTA POLYOFTALMICA NEW SRL non è in possesso della caratteristica essenziale di cui al punto A-7 "Focalizzazione della luce infrarossa in un punto di dimensioni non superiore agli 8 µm", in quanto, dalla documentazione tecnica, risultano indicati 10 µm.

Si dispone, quindi, l'esclusione dal procedimento di gara della Ditta Polyoftalmica New SRL in quanto carente di una caratteristica essenziale espressamente richiesta nel Capitolato speciale.

Per quanto riguarda le altre Ditte, esaminata la documentazione tecnica proposta, viene accertato la presenza delle caratteristiche minime previste dal Capitolato Speciale e si prosegue pertanto nella valutazione prevista.

Ciò premesso, sulla scorta delle indicazioni contenute nel Capitolato Speciale di gara, delle risultanze espresse nel corso della prova "on site" e sulla base della documentazione tecnica prodotta dagli operatori economici ammessi alla presente fase di valutazione e resa disponibile da parte della S.C. Economato – Logistica - Approvvigionamenti – Patrimoniale, gli esperti decidono di attribuire i seguenti coefficienti di giudizio tecnico afferenti per il parametro "Qualità":

N.	SOTTO CRITERI DI VALUTAZIONE	TIPOLOGIA CRITERIO	MAX PUNTI	DITTA ESAVIS S.R.L.	DITTA EMMECI 4	DITTA VISION X ITALIA	DITTA CARL ZEISS SPA SOCIO UNICO
B-1	Caratteristiche tecniche e prestazioni: funzionamento, facilità di utilizzo del sistema, sistema di mira, messa a fuoco, modalità operative, gestione dei comandi, ergonomia del sistema. <b>Valutazione mediante prova pratica</b>	D	10	Giudizio = Ottimo Coefficiente = 0,90 Punteggio = 9	Giudizio = Mediocre Coefficiente = 0,50 Punteggio = 5	Giudizio = Eccellente Coefficiente = 1 Punteggio = 10	Giudizio = Buono Coefficiente = 0,80 Punteggio = 8

B-2	Caratteristiche tecniche e prestazioni: utilizzo della Tecnologia Q-switching per la programmazione dell'emissione degli impulsi (frequenza, durata, angolo focalizzazione). Valutazione mediante prova pratica	D	10	Giudizio = Ottimo Coefficiente = 0,90 Punteggio = 9	Giudizio = Mediocre Coefficiente = 0,50 Punteggio = 5	Giudizio = Eccellente Coefficiente = 1 Punteggio = 10	Giudizio = Mediocre Coefficiente = 0,50 Punteggio = 5
B-3	Presenza di ampio monitor a colori	D	3	Giudizio = Eccellente Coefficiente = 1 Punteggio = 3	Giudizio = Estremamente carente Coefficiente = 1 Punteggio = 0,3	Giudizio = Eccellente Coefficiente = 1 Punteggio = 3	Giudizio = Eccellente Coefficiente = 1 Punteggio = 3
B-4	Emissione ULTRA GAUSSIANA per trattamenti con livelli più bassi di energia	T	8	Requisito presente Punteggio = 8	Requisito presente Punteggio = 8	Requisito presente Punteggio = 8	Requisito presente Punteggio = 8
B-5	Misura dello spot in $\mu\text{m}$ non superiore a 8 $\mu\text{m}$	Q	4	Punteggio = 3,9	Punteggio = 3,9	Punteggio = 3,9	Punteggio = 4
B-6	Defocalizzazione posteriore continuamente variabile, range (val. min, val. max)	D	4	Giudizio = Buono Coefficiente = 0,80 Punteggio = 3,2	Giudizio = Mediocre Coefficiente = 0,50 Punteggio = 2	Giudizio = Eccellente Coefficiente = 1 Punteggio = 4	Giudizio = Mediocre Coefficiente = 0,50 Punteggio = 2
B-7	Caratteristiche lampada a fessura : livelli ingrandimento, presenza di schermo con indicazione dei parametri dei principali parametri di controllo, rotazione fessura in gradi, range lunghezza fessura in $\mu\text{m}$ , range larghezza fessura in $\mu\text{m}$ , range regolazione distanza interpupillare in mm, aggiustamento diottrico +/- D , presenza di sistema acquisizione immagini con fotocamera digitale integrata, possibilità di esportare le immagini acquisite e di visualizzarle su PC. Valutazione mediante prova pratica	D	8	Giudizio = Mediocre Coefficiente = 0,5 Punteggio = 4	Giudizio = Mediocre Coefficiente = 0,5 Punteggio = 4	Giudizio = Eccellente Coefficiente = 1 Punteggio = 8	Giudizio = Mediocre Coefficiente = 0,5 Punteggio = 4

*Spina*

B-8	Frequenza di ripetizione non inferiore a 3 Hz	Q	4	Punteggio = 4	Punteggio = 4	Punteggio = 4	Punteggio = 4
B-9	AIR Breakdown $\leq$ 1,8 mj	T	6	Requisito presente Punteggio = 6	Requisito presente Punteggio = 6	Requisito presente Punteggio = 6	Requisito presente Punteggio = 6
B-10	Caratteristica migliorativa: provvisto di sistema DICOM per interconnessione di rete, per telediagnosi in caso di guasto, per importazione worlist, per creazione ed esportazione di referti di trattamenti	T	8	Requisito assente Punteggio = 0			
B-11	Durata garanzia di tutto il sistema (Laser + cavità) oltre i 24 mesi	Q	5	Punteggio = 0	Punteggio = 5	Punteggio = 0	Punteggio = 0
<b>TOTALE</b>			70	50,1	43,2	<u>56,9</u>	44
<b>TOTALE RIPARAMETRATO</b>				60,6	53,1	<u>70</u>	54,1

**Note:**

**Sottocriterio B-1:**

**Ditta ESAVIS:** Difficoltà della messa a fuoco della mira di puntamento.

**Ditta EMMECI 4 :** Il sistema LIGHTL as SYL 9000 4 alla prova pratica risulta di utilizzo indaginoso, per le seguenti motivazioni:

- non è possibile creare personalizzazioni (es. Profilo Chirurgo) che semplifichino la programmazione degli interventi e riducano il rischio di errore;
- relativamente alla mira di puntamento non dispone di un sistema innovativo di correzione dell'astigmatismo e delle distrofie corneali tali da permettere sempre una precisa e chiara messa a fuoco della mira di puntamento;
- non è disponibile un dispositivo (es. un joystick motorizzato) che renda gli spostamenti ergonomici e realmente micrometrici velocizzando il trattamento stesso e che consenta il controllo dei parametri del laser durante il trattamento offrendo la possibilità di non staccare mai gli occhi dalla lampada durante il trattamento.
- il sistema di appoggio per il chirurgo e la distanza di lavoro tra laser ed occhio del paziente non risultano essere performanti;
  - il rumore non modulabile in intensità durante l'emissione del laser permette una minore collaborazione del paziente durante il trattamento chirurgico

**Ditta CARL ZEISS:** Le scarse manovrabilità e fluidità di movimento della lampada a fessura non consentono un puntamento micrometrico del sistema, costringendo l'operatore ad un continuo aggiustamento del focus per eseguire il trattamento in sicurezza.

**Sottocriterio B-2:**

**Ditta EMMECI 4 e DITTA CARL ZEISS:** I sistemi di entrambe le Ditte risultano avere spot meno precisi e circolari; di conseguenza la distribuzione dell'energia risulta essere meno omogenea durante il trattamento chirurgico

Per quanto sopra riportato, la funzione chirurgica risulta quindi essere qualitativamente inferiore a causa del maggior utilizzo di energia durante l'attività operativa, con la possibilità di creare eventuali effetti collaterali per il paziente.

**DITTA ESAVIS:** il sistema Nidek YC - 200 produce spot precisi e circolari con omogenea distribuzione dell'energia durante il trattamento, ma con minore rapidità di esecuzione.

#### Sottocriterio B-3:

**DITTA EMMECI 4:** Il sistema Lightlas SYL 9000 non possiede un monitor in modalità touchscreen. Il monitor touchscreen semplifica l'utilizzo del laser e la verifica dei parametri di trattamento rendendo la visualizzazione chiara anche all'assistente durante il trattamento.

**Sottocriterio B-4:** Tutte le ditte presentano quanto richiesto nel Capitolato Speciale.

#### Sottocriterio B-5:

**Ditta ESAVIS, Ditta EMMECI 4 e DITTA VISIONIX** dichiarano la misura dello spot pari a 8  $\mu\text{m}$  mentre per la **DITTA CARL ZEISS** la misura dello spot è di 7,8  $\mu\text{m}$

#### Sottocriterio B-6:

**Ditta EMMECI 4:** il Laser Lighmed SYL 9000 propone una manopola meccanica con indicazioni numeriche soltanto per alcuni step, risultando difficile garantire precisione e semplicità nell'utilizzo;

**Ditta ESAVIS S.R.L.:** il Laser Nidek YC 200 offre la possibilità di spostare con step di 25  $\mu\text{m}$  sul display digitale (visualizzando il valore) rendendo più facile e preciso l'utilizzo e diminuendo il rischio di errore durante il trattamento.

**Ditta CARL ZEISS:** la defocalizzazione del sistema Zeiss non è continua ma a step e la scarsa maneggevolezza della lampada a fessura rende ancor più difficoltoso trovare e mantenere una defocalizzazione costante.

#### Sottocriterio B-7:

**Ditta EMMECI 4 S.R.L.,** la lampada a fessura del sistema proposto offre una minore qualità di visione, in qualsiasi condizione di luce, in termini di qualità dei dettagli, dei colori e soprattutto nella profondità di campo.

Risulta inoltre essere meno rilassante e meno confortevole per il chirurgo.

L'assenza di un joystick motorizzato e di uno switch di controllo dei parametri del laser unitamente agli accorgimenti tecnico-operativi rendono meno confortevole l'utilizzo della lampada.

**Ditta ESAVIS S.R.L.:** Durante la prova pratica si è evidenziata un'ergonomia non soddisfacente (la distanza relativa tra supporto e il viso del paziente, dove si pone la prima mano dell'operatore, e la LAF, dove si pone la seconda mano dell'operatore, risulta a nostro avviso scomoda, soprattutto nell'uso prolungato)

La soluzione proposta dalla **DITTA VISIONIX**, a parità di qualità percepita della visione rispetto a Nidek, si presenta più ergonomica e meno stancante nell'uso prolungato.

**DITTA CARL ZEISS:** in qualsiasi condizione di luce, la lampada a fessura è caratterizzata da una minore qualità di visione dei dettagli, dei colori e della profondità di campo.



**Sottocriterio B-8:**

**Ditta ESAVIS, Ditta EMMECI 4 e DITTA VISIONIX** dichiarano la frequenza di ripetizione pari a 3 Hz.

**DITTA CARL ZEISS:** Appellandosi al principio di equivalenza dichiara che "la ripetizione inferiore inferiore ai 3 Hz e quella implementata in Visual Yag (2,5 Hz) non risulta significativa né a livello di tempistiche di esecuzione dei trattamenti né a livello di outcome del paziente" (Relazione tecnica Pag. 12). La Commissione Giudicatrice ritiene che sussistano elementi sufficienti per dichiarare l'equivalenza funzionale del prodotto offerto.

Per questa motivazione a tutte le ditte viene assegnato il medesimo punteggio.

**Sottocriterio B-9:**

**Ditta ESAVIS, Ditta EMMECI 4 e DITTA VISIONIX** dichiarano un'Air Breakdown  $\leq 1,8$  mj.

**DITTA CARL ZEISS:** dichiara un air breakdown di 2,5 mj  
Appellandosi al principio di equivalenza dichiara che "i trattamenti laser non vengono effettuati in aria, ma all'interno dell'occhio e lo scoppio non avviene quindi in aria, ma bensì all'interno di una soluzione. All'interno dell'occhio il breakdown si ottiene a valori molto bassi (0,2 – 0,3 mj), rendendo le differenze di breakdown in aria poco rilevanti ai fini pratico clinici" (Relazione tecnica Pag. 12). La Commissione Giudicatrice ritiene che sussistano elementi sufficienti per dichiarare l'equivalenza funzionale del prodotto offerto.

Per questa motivazione a tutte le ditte viene assegnato il medesimo punteggio.

**Sottocriterio B-10:**

Tutte le ditte non sono provviste di sistema DICOM per interconnessione di rete, per telediagnosi in caso di guasto, per importazione worklist, per creazione ed esportazione di referti di trattamenti.

**Sottocriterio B-11:**

**DITTA VISIONIX, Ditta ESAVIS e DITTA CARL ZEISS** dichiarano 24 mesi di garanzia mentre la **Ditta EMMECI 4** dichiara 36 mesi di garanzia

La Commissione giudicatrice conclude i lavori alle ore 11.00 redigendo il presente verbale che, composto da n.9 facciate comprese le sottoscrizioni, viene successivamente letto, approvato e sottoscritto da tutti i componenti e trasmesso alla S.C. Economato - Logistica – Approvvigionamenti – Patrimoniale per i successivi adempimenti.

Data 24.04.2024

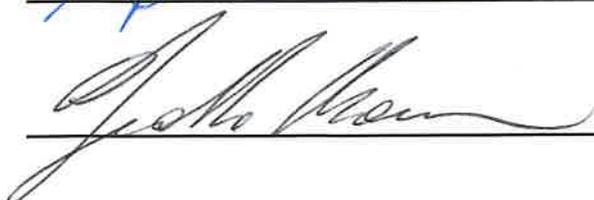
Dott. Mauro Fioretto



Dott. Andrea Colonna



Ing. Massimo Giacobbe



Dott.ssa Simona Vicari



Dott. Gianni Musso

